



Convivir en la era digital: evidencias sobre el impacto de las redes sociales, riesgos y respuesta educativa

Rosario Del Rey

delrey@us.es
@RosarioDelRey1

Proyecto PID2023-148735NB-I00 financiado por:



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026



IASED



Rosario Del Rey



Virginia Sánchez-Jiménez



Joaquín A. Mora-Merchán



Javier Ortega-Rivera



Paz Elipe



José A. Casas

Acoso escolar, ciberacoso, (ciber)violencia en la pareja, sexting, ciberodio

...



Noelia Muñoz-Fernández



Mª Luisa Rodríguez-deArriba



Esperanza Espino



Estrella Durán



Olga Jiménez-Díaz



Ana Alcántara



Daniela Villa Henao



Laura Rodríguez Pérez



Luisa Herrera Solarte



Blanca Rubio



María Isabel Moreno Albalet



Carla Gutiérrez Lozano

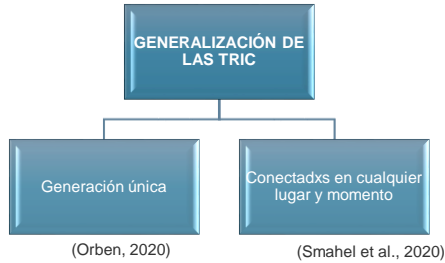


Nuria Marcano



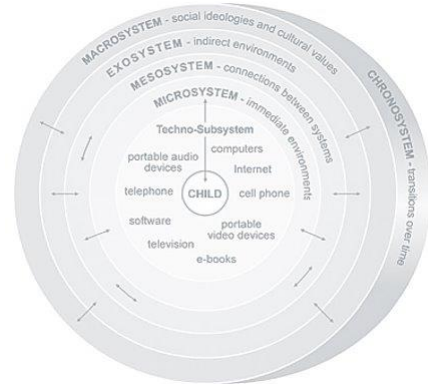
Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026

Relevancia del contexto



EL TECNO-SUBSISTEMA ECOLÓGICO

(Johnson & Ptoplumpu, 2008; Bronfenbrenner, 1979)



Cada vez estamos más conectados

- Edad media del primer móvil: 10,80 (DT=1,94)

(UNICEF, 2025)

- 60.9% se conectan varias veces o casi todo el tiempo a lo largo del día
- El 26.5% (11-12 años), el 35% (13-14 años), el 36% (15-16 años) y el 33% (17-18 años) están conectados casi todo el tiempo a lo largo del día

(Moreno et al., 2025)

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Relevancia del contexto



TIC → TRIC → TRICO

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Cambio en las prácticas cotidianas



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Impacto en el desarrollo

<p>Dificultades de concentración</p>	<p>Regulación emocional afectada</p>	<p>Pensamiento crítico debilitado</p>	<p>Impacto en el bienestar</p>
<p>Problemas en la comunicación familiar</p>	<p>Desconexión moral y desinhibición tóxica</p>	<p>Dificultades para gestionar el tiempo</p>	<p>Exposición a riesgos sin madurez suficiente</p>

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

¿Estrategias?

JOURNAL OF CHILDREN AND MEDIA
2025, VOL. 19, NO. 1, 6–12
<https://doi.org/10.1080/17482798.2024.2435015>

 **Routledge**
Taylor & Francis Group

 OPEN ACCESS  Check for updates

There is no right age! The search for age-appropriate ways to support children's digital lives and rights

Sonia Livingstone and Kim R. Sylwander

Digital Futures for Children Centre, Department of Media and Communications, London School of Economics and Political Science, London, UK


KEYWORDS Children's rights; Digital consent; Evolving capacities; Age assurance; COPPA; GDPR; Age appropriate design code

In a digital world, certain milestone birthdays define childhood experiences. The age of 13 is commonly dubbed "the age of digital consent" and embedded in the terms and conditions of social media platforms, although data protection regulation may set an older age limit for companies to profile children. For access to "adult" products and services such as pornography or gambling, 18 is the recognised age barrier. Three critical questions arise: (i) Are age limits the optimal way to regulate children's digital experiences? (ii) Does such "bright line" regulation select the "right" age, according to evidence from the field of children and digital media? (iii) Does it matter that age limits are widely contested and often poorly implemented?

- Edad de consentimiento digital
- No sólo proteger, estimular su desarrollo
- Límites de edad simplistas
- Tienen en cuenta la naturaleza compleja y variada del desarrollo infantil
- Cuidado con la exclusión de oportunidades digitales
- Alerta con la exposición a riesgos sin una protección adecuada
- Se propone "capacidades evolutivas"


Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
[Rosario Del Rey \(delrey@us.es\)](mailto:delrey@us.es)


¿Dispositivos centros educativos?


 Check for updates


Original Article

Evidence for and against banning mobile phones in schools: A scoping review


Marilyn Campbell 
Queensland University of Technology, Australia


Elizabeth J Edwards 
The University of Queensland, Australia

Donna Pennell 
Queensland University of Technology, Australia

Shiralee Poed 
The University of Queensland, Australia

Victoria Lister 
Griffith University, Australia

Jenna Gillett-Swan 
Queensland University of Technology, Australia

Journal of Psychologists and Counsellors in Schools
Journal of Psychologists and Counsellors in Schools
ISSN 1449-8187
© The Author(s) 2025
Article reuse guidelines: <https://www.tandfonline.com/terms-conditions>
DOI: 10.1080/14498187.2025.2500000


Campbell et al. 243

Abstract
Public opinions are divided on the relative benefits versus harms of allowing mobile phones in schools. When debating the consequences of mobile phones in schools, politicians often argue that students' use of mobile phones distract from their learning, increase cyberbullying and lead to poor mental health outcomes. We conducted a scoping review of the global literature, followed the Preferred Reporting Items for Systematic reviews and meta-Analyses extension for scoping reviews (PRISMA-ScR) and pre-registered our protocol with the Open Science Framework (OSF). Our search and screening process identified 32 studies that met our inclusion criteria and shed light on our research questions: whether mobile phone use in schools impacts academic outcomes, mental health and wellbeing and cyberbullying. We found an absence of randomized controlled trials

Resultados Académicos

Impacto positivo en algunos estudios, especialmente para estudiantes de bajo rendimiento y bajo SES.

Sin impacto significativo en otros estudios.

Resultados mixtos según el diseño del estudio y la definición de las prohibiciones.

Salud Mental y Bienestar

Percepciones negativas sobre el impacto en la salud mental.

Sin impacto significativo en otros estudios.

Necesidad de más investigación.

Ciberacoso

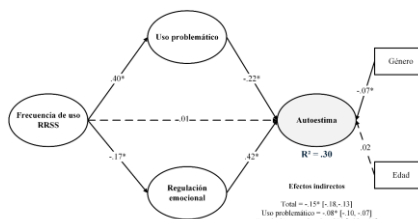
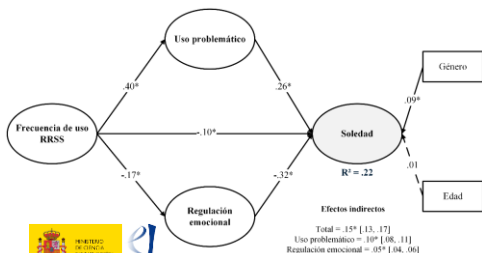
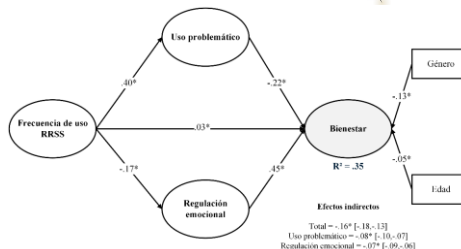
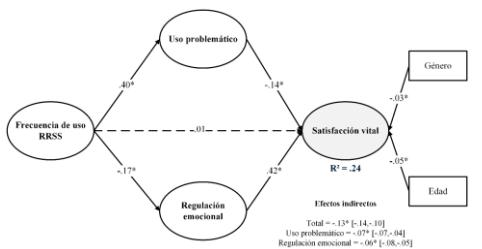
Reducción de incidentes en algunos estudios.

Aumento de la victimización en otros estudios.

Relación compleja entre el uso de móviles y el ciberacoso. Resultados contradictorios

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
[Rosario Del Rey \(delrey@us.es\)](mailto:delrey@us.es)

No es solo el tiempo de conexión



PID2023-148735NB-I00

IPs: Rosario Del Rey y Joaquín A. Mota-Merchán

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
 Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Riesgos digitales

(Livingstone et al., 2021)



PID2023-148735NB-I00

IPs: Rosario Del Rey y Joaquín A. Mota-Merchán

Riesgo de contenido

Noticias falsas
79,1%

Pornografía
35,2%

Riesgo de conducta

Ciberacoso
Victimización: 13,1%
Agresión: 7,2%
Doble rol: 14,4%

Ciberodio
Ver: 78,9%
Enviar: 20,3%
Recibir: 31,1%
Buscar: 19,6%

Sexting sin consentimiento
Ver: 37,2%
Reenvío con chicas: 6,1%
Reenvío con chicos: 5,4%
Víctima: 5,1%

Body shaming
33,1%

Riesgo de contacto

Grooming
Solicitudes sexuales: 14,5%
Interacciones sexuales: 6,2%

Riesgo de contrato

Loot Boxes
34,0%

Dinero en RRSS
18,7%

Phishing
16,2%

Gambling
9,3%

Rosario Del Rey (delrey@us.es)

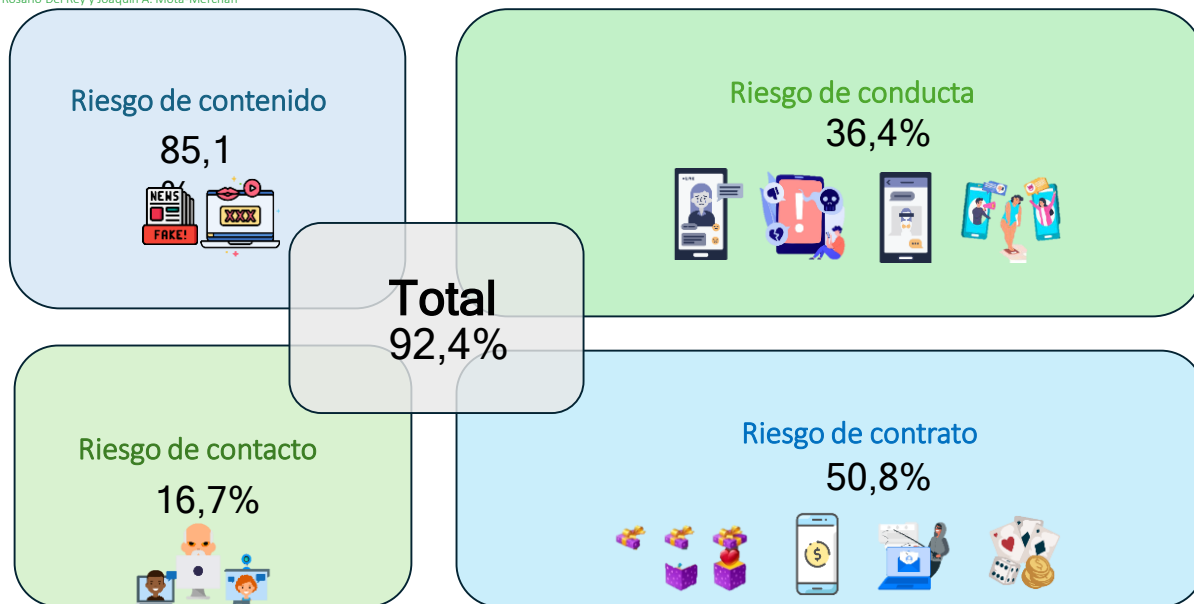


PID2023-148735NB-I00

IPs: Rosario Del Rey y Joaquín A. Mota-Merchán

Retos actuales: Riesgos digitales

(Livingstone et al., 2021)



Rosario Del Rey (delrey@us.es)



El impacto de los riesgos en adolescentes



	Satisfacción vital	Bienestar	Soledad	Autoestima
Ciberacoso	-.227**	-.256**	.157**	-.248**
Ciberodio	-.192**	-.281**	.196**	-.228**
Sexting sin consentimiento	-.151**	-.201**	.131**	-.167**
Body Shaming	-.214**	-.283**	-.207**	.290**
Pornografía	-.116**	-.106**	.046**	-.086**
Grooming	-.199**	-.237**	.174**	-.216**
Noticias falsas	-.043*	-.093**	.047**	-.117**
Loot Box	-.030	-.001	-.006	-.005
Dinero en RRSS	-.063**	-.068**	.039**	-.051**
Phishing	-.074**	-.122**	-.080**	-.099**
Gambling	-.061**	-.045**	.002	-.050**

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026

Rosario Del Rey (delrey@us.es)

El impacto de los riesgos en adolescentes

Todos los tipos de riesgo se asociación a un mayor sentimiento de soledad, y a una menor **satisfacción vital, bienestar y autoestima.**



Riesgo alto

Riesgos de conducta (ciberacoso, ciberodio, sexting sin consentimiento y *body shaming*)

Riesgo medio

Riesgos de contacto (grooming)

Riesgos de contenido (pornografía y las noticias falsas)

Riesgos de contrato (uso de dinero en redes, *phishing* y *gambling*)

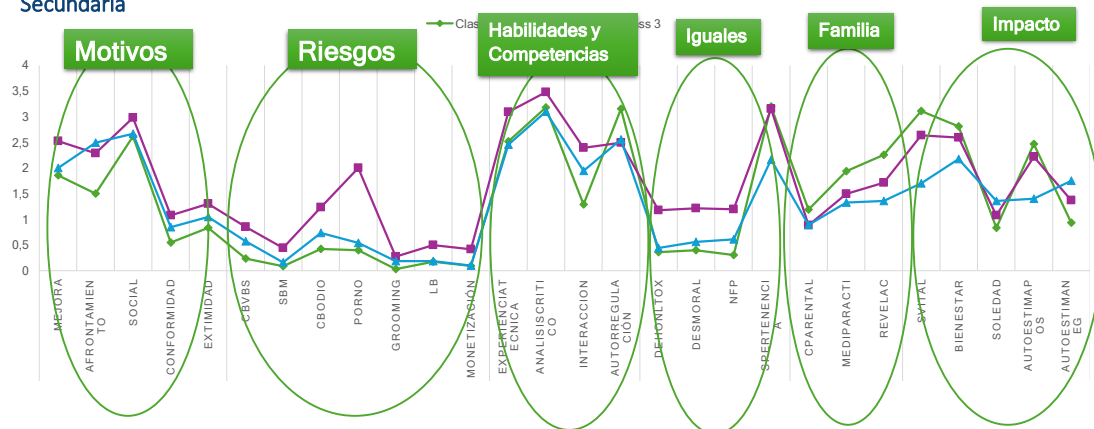
Sin riesgo

Riesgo de contrato (*loot boxes*)

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Perfiles: usos, riesgos, factores e impacto

Secundaria



Grupo 1: 25.6%
Grupo 2: 21.6%
Chicos: + en 1 y - en 2 y 3
1º ciclo ESO + en 1 y 2º Ciclo ESO - en

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Complejidad

Clase	Uso de redes	Riesgos	Alfabetización	Sentimiento de pertenencia	Apoyo familiar	Impacto
1	Bajo	Bajo	Media, buena autorregulación	Alto	Alto	Positivo
2	Alto	Alto	Alta, baja autorregulación	Alto	Medio	Medio
3	Medio	Medio	Media, baja autorregulación	Bajo	Bajo	Negativo

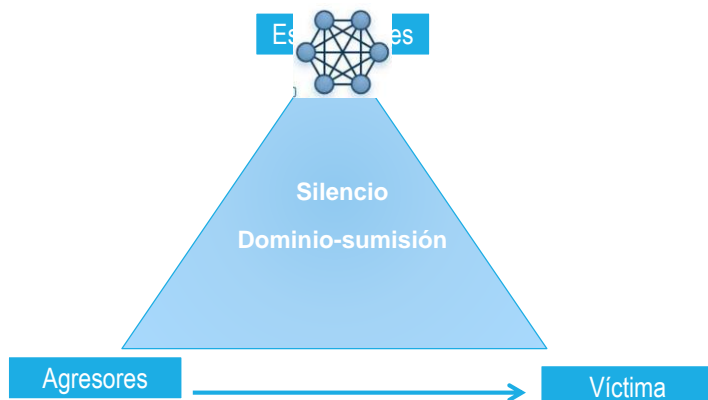
Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

¿Cuáles son algunos de los retos actuales?

- Avanzar en la comprensión de las claves del ciberacoso como extensión del acoso escolar
- Comprender y abordar la cronificación
- Visibilizar las formas basadas en el estigma
- Identificar nuevas formas de ciberviolencia (ciberodio, sexting sin consentimiento, grooming, etc.)
- Poner en valor el papel de los espectadores
- Generalizar programas psicoeducativos basados en la evidencia empírica
- Actualizar la legislación educativa

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

El (ciber)acoso: más allá de la definición

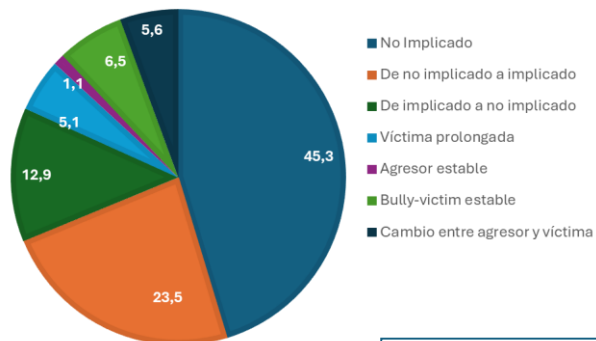


- Procesos de cibervictimización
- Reiteración
- Intencionalidad y conciencia del daño
- Imposibilidad de salir por uno mismo
- A veces los amigos, no lo son
- La necesidad de popularidad
- La presión externa e interna

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

El ciberacoso: cronificación

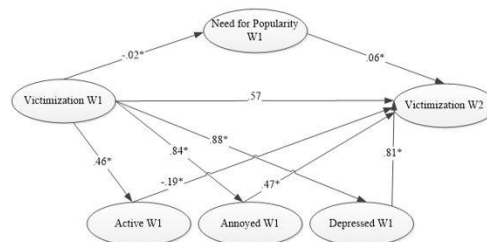
ESTABILIDAD TRAS 1 AÑO



698 adolescentes
entre 12-18 años (M = 14.38; SD = 1.14)

Cuando un alumno o alumna **entra en una situación de victimización**, existe un **riesgo real de que se mantenga** si no se interviene. Factores emocionales como el **malestar, la tristeza o la necesidad de popularidad** influyen en que el ciberacoso continúe.

Figure 2
Graphical solution of the model



Note. * Statistically significant differences .05

Espino et al., under review



Visibilizar el acoso basado en el estigma

JOURNAL OF HOMOSEXUALITY
2024, VOL. 71, NO. 12, 2740-2763
https://doi.org/10.1080/00918369.2023.2269822



Sexual Diversity Bullying and Cyberbullying Questionnaires: An Inclusive Approach to Measure Sexuality-Based Bullying

Noelia Muñoz-Fernández, PhD¹, Rosario Del Rey, PhD², Joaquín A Mora-Merchán, PhD³, and Paz Elípe, PhD⁴

¹Department of Developmental Psychology and Education, Universidad de Sevilla, Sevilla, Spain;
²Department of Psychology, Universidad de Jaén, Jaén, Spain

ABSTRACT

LGBTQ+ bullying is a specific type of stigma-based bullying with a high prevalence among LGBTQ+ people. However, instruments to assess this phenomenon are scarce and focus on homophobic aggressions, and the motivations thereof, mainly in relation to gay and lesbian youths. In this study, we introduce and validate an instrument to assess LGBTQ+ bullying. The instrument covers general and specific aggressions, as well as dimensions of sexuality besides sexual orientation such as gender identity and expression, as a more comprehensive approach to understand the phenomenon. The study included 2,552 adolescents ($M_{age} = 14.54$, $SD = 1.76$) from 13 Andalusian public secondary schools. Regarding gender identity, 43.9% of participants were cisgender boys, 53.5% were cisgender girls, and 2.6% were trans-binary and non-binary gender youths. In terms of sexual orientation, 81.1% of participants were heterosexual students, 2.4% lesbian/gay, 11.2% bisexual/parasexual, 4.4% questioning, and 0.9% asexual. Second-order models for bullying and cyberbullying had a good fit. Moreover, invariance was seen for bullying ($\Delta CFI = -.003$) and cyberbullying ($\Delta CFI = .003$) victimization measures. Furthermore, there was a sexual diversity bias: cisgender heterosexual students were more likely to perpetrate LGBTQ+ aggressions, and LGBTQ+ students were more likely to be targets of general and specific aggressions.

KEYWORDS

Sexual minorities; bullying; cyberbullying; adolescents; LGBTQ+; sexual orientation; gender

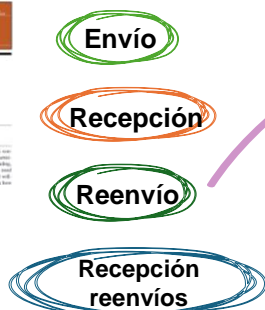


¿Dónde está la vulnerabilidad?

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)



Nuevas formas de relación: Sexting



Forma de agresión en acoso escolar

Sexting ≠ actividad género neutral

(Burén & Lunde, 2018)

Motivos: moneda de cambio

Consecuencias: doble estándar sexual



EDU2013-44627-P
IP: Rosario Del Rey

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026



Ciberodio



Cyberhate in adolescents and youths: A systematic review of labels and associated factors

Olga Jiménez-Díaz, Rosario Del Rey

Department of Developmental and Educational Psychology, Faculty of Psychology, Universidad de Sevilla, Sevilla, Spain (e-mail: olgajim@us.es, rosario@us.es)

ARTICLE INFO

Keywords: Cyberhate
Adolescents
Youth
Systematic review
Meta-analysis
Interpersonal violence

ABSTRACT

Cyberhate in adolescents and youth has recently attracted attention in the scientific literature. Early research has provided relevant information about the characteristics of cyberhate and its associated factors. However, given the rapidly growing scientific literature on cyberhate, it has become necessary to systematically review and synthesize the available scientific evidence. Therefore, this research aims to provide a comprehensive and systematic overview of existing knowledge on the labeling of cyberhate and the factors associated with using being cyberhated in a systematic review. A systematic review was conducted under the supervision of experts in the field of the area. No established inclusion and exclusion criteria. The results offer evidence of the diverse labels for cyberhate in the scientific literature, especially in recent years, and describe their phenomena. Any future research into cyberhate investigations are identified, such as the review process, the operationalization of violence and prevention

Congreso Nacional para la Convivencia en la era digital
Sevilla del 29 al 30 de enero de 2026
Dr. María Ana López
DOI: 10.1016/j.acoso.2024.100005

Open content or QR reader and scan code to access the article and other resources online.



Associations Between Searching and Sending Cyberhate: The Moderating Role of the Need of Online Popularity and Toxic Online Disinhibition

Olga Jiménez-Díaz, MPhy, Sebastián Wachs, PhD, Rosario Del Rey, PhD, and Joaquín A. Mora-Merchán, PhD

Abstract

Cyberhate, also known as hate speech, has emerged as a significant global concern. Existing research suggests that adolescents are primarily involved in cyberhate as bystanders, mainly unemotionally. However, there is growing evidence that some adolescents intentionally search for such content. Some indications suggest that actively searching for cyberhate may also involve closely watching it than mere exposure. Thus, the association between cyberhate searching and sending and the factors that may influence this relation has not been thoroughly explored. Therefore, the present study investigated (1) whether cyberhate searching is associated with sending and (2) whether the need for online popularity and toxic online disinhibition moderate this relation. The sample comprised 2,539 students (61.3 percent boys, 38.7 percent girls), and 17 percent (about ages 11–18 years (M = 14.67, SD = 1.26) from 18 middle and high schools in Spain. Self-report questionnaires were administered to assess cyberhate searching and

Delito de discurso de odio

Discurso de odio online
(Bernatzky et al., 2021)

- Motivación: características sociales.
- Términos como “online hate speech” o grupos extremistas.

Odio en Internet
(Malecki et al., 2021)

- Haters y trolls, sin objetivo específico

“Subtipo” de ciberacoso
(Blaya, 2019)

- ¿”Bias-based cyberbullying”?
- Evidencias de diferencias (Bredrova et al., 2022)



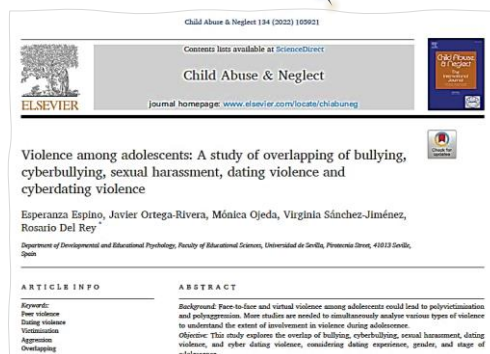
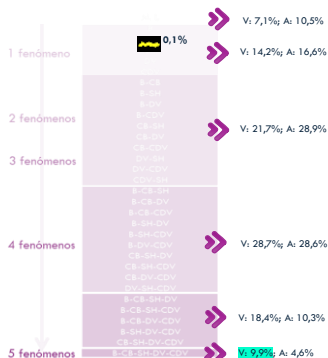
PID2020-115913GB-I00

IPs: Rosario Del Rey and Joaquín A. Mora-Merchán

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026



Solapamiento de formas de violencia y ciberviolencia



Violence among adolescents: A study of overlapping of bullying, cyberbullying, sexual harassment, dating violence and cyberdating violence

Esperanza Espino, Javier Ortega-Rivera, Mónica Ojeda, Virginia Sánchez-Jiménez, Rosario Del Rey

Department of Developmental and Educational Psychology, Faculty of Educational Sciences, Universidad de Sevilla, Sevilla, Spain

ARTICLE INFO

Keywords: Peer violence
Dating violence
Victimization
Aggression
Overlapping

ABSTRACT

Background: Face-to-face and virtual violence among adolescents could lead to polyvictimization and perpetration. More studies are needed to simultaneously analyze various types of violence to understand the extent of involvement in violence during adolescence.
Objective: The study explores the overlap of bullying, cyberbullying, sexual harassment, dating violence, and cyber dating violence, considering dating experience, gender, and stage of adolescence.

2514 adolescentes.
Submuestra: n = 1.716*
11-19 años con experiencia sentimental
(* Chicas = 883 vs. Chicos = 833



PSI2017-86723-R

IPs: Virginia Sánchez y Rosario Del Rey

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026

La importancia de los espectadores

La norma social importa

- El alumnado actúa según lo que **cree que hace la mayoría** y lo que **cree que se espera de él/ella**.
- *“Si nadie dice nada, parece que está bien”.*

☞ El grupo marca la diferencia.



Defender, Passive, and Pro-Bully: Exploring Bystanders' Intentions toward Cyberbullying

Cirenia Quintana-Orts¹, Ana Alcántara-Lizaso¹, Joaquín A. Mora-Merchán¹, and Rosario Del Rey¹
¹Department of Developmental and Educational Psychology, University of Málaga, Spain
²Department of Developmental and Educational Psychology, University of Sevilla, Spain

MUNI
FSS

JOURNAL OF PSYCHOSOCIAL RESEARCH ON CYBERSPACE
CYBERPSYCHOLOGY

Jiménez-Díaz, O., Mora-Merchán, J. A., Elipe, P., & Del Rey, R. (2022). Understanding bystanders' behaviour to cyberhate: An explanatory approach from the theory of normative social behaviour. *Cyberpsychology, Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 29(5), Article 10. <https://doi.org/10.5817/CP2022-5-10>

Understanding Bystanders' Behaviour to Cyberhate: An Explanatory Approach From the Theory of Normative Social Behaviour

Olga Jiménez-Díaz¹, Joaquín A. Mora-Merchán¹, Paz Elipe², & Rosario Del Rey¹

¹ Department of Developmental and Educational Psychology, Universidad de Sevilla, Sevilla, Spain
² Department of Psychology, Faculty of Humanities and Educational Sciences, Universidad de Jaén, Jaén, Spain

Archives of Sexual Behavior
<https://doi.org/10.1007/s12508-025-03384-z>

ORIGINAL PAPER

2 Understanding Bystander's Response and Intentions
 3 in Non-consensual Sexting: Insights from the Theory of Normative
 4 Social Behavior

5 Daniela Villa-Henao¹, Mónica Ojeda¹, Noelia Muñoz-Fernandez², Rosario Del Rey¹ © Joaquín A. Mora-Merchán¹



IPs: Rosario Del Rey y Joaquín A. Mora-Merchán

La importancia de los espectadores

¿Son estables las respuestas de los espectadores?

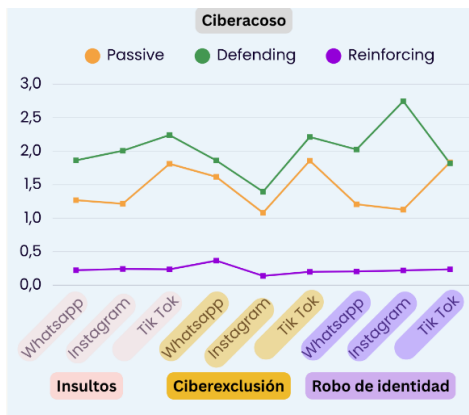
¿Están influenciadas por factores interpersonales o situacionales?

¿De qué depende su reacción?



IPs: Rosario Del Rey y Joaquín A. Mora-Merchán

La importancia de los espectadores



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

¿Cómo percibe el alumnado la respuesta del profesorado ante el (ciber)bullying?



Received 1 December 2024 | Accepted 27 March 2025
DOI: 10.1016/j.sbs.2025.100000

ARTICLE

An exploratory study on the perceived effectiveness of teacher interventions in bullying: Insights from the students' perspective

Noelia Muñoz-Fernández^a | Sebastian Wachs^b | N. Rosario Del Rey^a

^aDepartment of Development and Educational Psychology, Universidad de Sevilla, Sevilla, Spain
^bInstitute of Education, Faculty of Education and Social Sciences, University of Cologne, Cologne, Germany

Correspondence

Social Psychology of Education (2025) 29:2
https://doi.org/10.1007/s12128-025-10172-7

Students' perceptions of teachers' responses to LGBTQ+ bullying and general bullying: a latent profile analysis

Noelia Muñoz-Fernández^a · Maria Rosario Nappa^a · Paz Elípe^a · Rosario Del Rey^a

Received: 2 July 2025 / Accepted: 5 January 2026
© The Author(s) 2026

Importancia de la sensibilización, formación, sentimiento de competencia y contexto facilitador

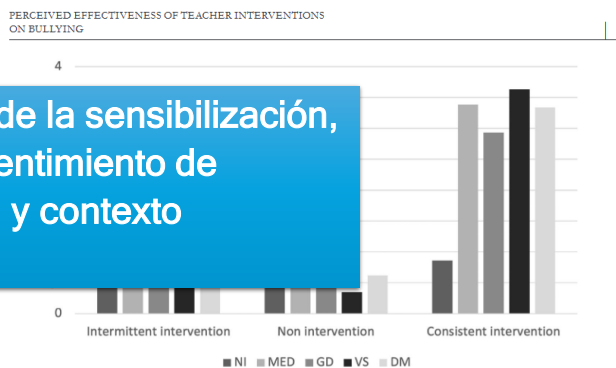


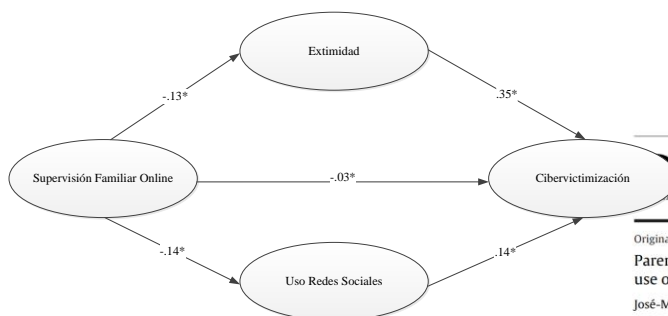
FIGURE 1 Latent profiles of teacher interventions to bullying. DM, Disciplinary methods; GD, Group Discussion; MED, Mediation; NI, Non-intervention; VS, Victim Support.



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)



Las familias incluso más importantes ahora



Revista de Psicodidáctica 26 (2021) 160-167

Revista de Psicodidáctica
www.elsevier.es/psicod

Original
Parental supervision and victims of cyberbullying: Influence of the use of social networks and online extimacy^a

José-María Martín-Criado^a, José-Antonio Casas^{a,*}, Rosario Ortega-Ruiz^a, and Rosario Del Rey^b

^a Universidad de Córdoba
^b Universidad de Sevilla

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Online parental supervision is considered a protective factor against cybervictimization, but it seems that this relationship is mediated by the practices of children in social networks (BRSS). This work aims to advance in this line of research. First, analyzing the direct relationship between both variables in victims of cyberbullying. Second, considering the extimacy and the use of BRSS as mediating variables. Third,

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)



Generalizar programas psicoeducativos basados en la evidencia empírica



TERESA

Proyecto financiado por:
EIObservatorioSocial
Fundación "la Caixa"



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

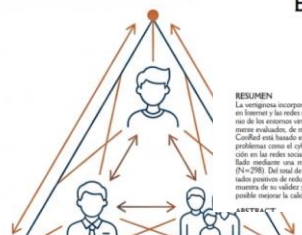
Programa ConRed



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Programa ConRed

Alumnado
8 sesiones (o 6 en modelo institución control de información y detecc



Profesorado
Formación para reducir la brecha digital y actuar como agentes de detección.

Familias
Sensibilización sobre supervisión y comunicación (no solo control técnico).

INVESTIGACIONES / RESEARCH
Rosario Del Rey, José A. Casas and Rosario Ortega
Sevilla / Córdoba (España)
Recibido: 24/01/2012 / Revisado: 12/03/2012
Aceptado: 03/04/2012 / Publicado: 01/10/2012
DOI: 10.1016/j.cpr.2012.09.013

El programa ConRed, u basada en l
The ConRed Program, an Ev

RESUMEN
La vertiginosa incorporación de las TIC a la sociedad y los consecuentes riesgos a lo en Internet y las redes sociales han situado en evidencia la necesidad de incorporar en no de los entornos virtuales. En cambio, son escasas las iniciativas en esta dirección: nente evaluadas, de modo que sirvan de fundamento para el diseño de las líneas de ConRed está basado en la teoría del comportamiento social normativo y persigue los problemas como el cyberbullying, la dependencia a Internet y la desnormalizada percepción en las redes sociales, para así potenciar el uso beneficioso de estas. La evaluación ha demostrado una rentabilidad casi experimental, con un grupo experimental (N=298). Del total de los 873 estudiantes, el 45,3% eran chicas y la edad media 13,3 todos positivos de reducción de problemas en el grupo experimental y la mayoría de muestro de su validez y demostrar que trabajando con toda la comunidad educativa posible mejora la calidad de la vida virtual y, por tanto, real de los adolescentes.

AGGRESSIVE BEHAVIOR
Volume 42, pages 125-138 (2016)

Impact of the ConRed Program on Different Cyberbullying Roles

Rosario Del Rey¹, José A. Casas², and Rosario Ortega²

¹University of Sevilla, Department of Developmental and Educational Psychology, Sevilla, Spain
²University of Córdoba, Department of Psychology, Córdoba, Spain

This article presents results from an evaluation of the ConRed cyberbullying intervention program. The program's impacts were separately determined for the different roles within cyberbullying that students can take, i.e., cyber-victims, cyber-bullies, cyber-bully/victims, and bystanders. The ConRed program is a theory-driven program designed to prevent cyberbullying and improve cyberbullying coping skills. It involves students, teachers, and families. During a 3-month period, extensive expert evaluation of the program, assessed with 873 students, was conducted. ConRed was evaluated through a quasi-experimental design, in which students from three secondary schools were separated into experimental and control groups. The sample comprised 873 students, aged between 11 and 17 years. Most students (n = 298) belonged to the experimental group at the specific moment of the measurement of all variables (the remainder (n = 575) formed the control). Statistical measures MANOVA showed that cyber-victims, cyber-aggressors and cyberbully/victims reduced their involvement in cyberbullying. Moreover, cyber-victims and bystanders adjusted their perceptions about their control of personal information on the Internet, and cyber-aggressors and bystanders reduced their Internet dependence. The ConRed program had stronger effects on male participants, especially in highlighting their affective aspects. *Aggr. Behav.* 42(1):125-138, 2016. © 2015 Wiley Periodicals, Inc.

Keywords: cyberbullying; intervention; prevention; Internet addiction; privacy

INTRODUCTION

at least three roles: bully, victim and bully/victim. Bullying continues to be a serious problem.



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

¿En qué consiste?

Protagonismo de los equipos impulsores

Programa de prevención del acoso escolar y ciberacoso

El programa ConRed como un recurso de centro para prevenir el acoso y el ciberacoso

Programa de prevención del acoso escolar y ciberacoso

- 1 ¿Qué son el acoso y el ciberacoso?
- 2 ¿Y si fueras tú?
- 3 ¿Todo el mundo lo hace?
- 4 ¿Cómo ha pasado esto?
- 5 ¡¡Tierra, trágame!!
- 6 ¿Y qué hago?

- Tratamiento Grupos de Convivencia (TGC)
- Tratamiento del Acoso Escolar (TAE)
- Competencia Visual
- Competencia Intelectual



6 sesiones para Educación Primaria

25 versiones disponibles

6 sesiones para Educación Secundaria

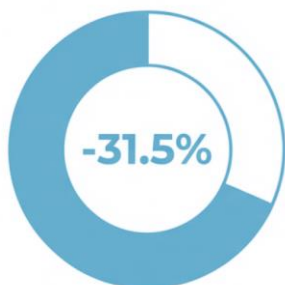
16 versiones disponibles

VARIABILIDAD EN LAS ACTIVIDADES

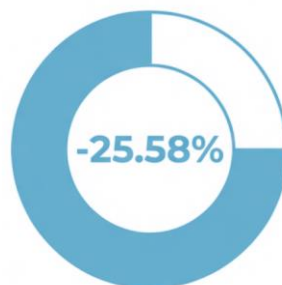


Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Resultados muy esperanzadores



Reducción en Cibervictimización (Experimental Group)



Reducción en Ciberagresión (Experimental Group)

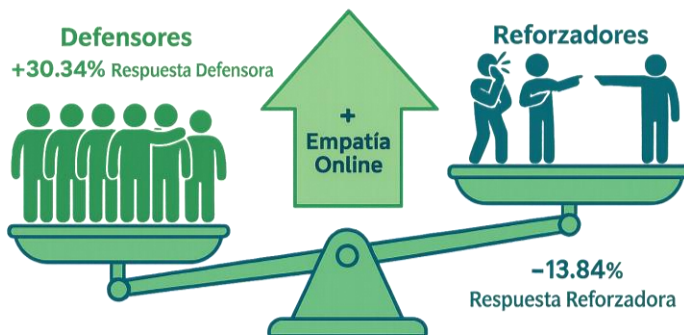
N = 470 estudiantes
La implementación por parte del profesorado mantiene alta la efectividad del programa, validando su escalabilidad



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Resultados muy esperanzadores

Cambio en la dinámica grupal



Disminuye la recompensa social de la agresión

El Programa ADA (Alumnado Ayudante Digital Andalucía)



Renovar e impulsar las funciones de ayuda, acompañamiento y apoyo entre iguales, considerando la importancia actual de fomentar la conducta prosocial para que los menores actúen y desarrollen funciones de ayuda y colaboración en y ante las redes de iguales.

La “ayuda entre iguales” ha resultado ser una herramienta eficaz en la prevención, detección y resolución de conflictos en los centros docentes.



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Reforzar la formación del profesorado

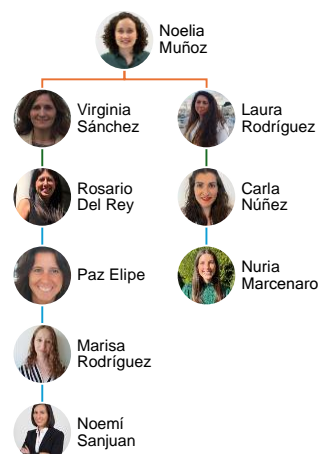


Proyecto financiado por:



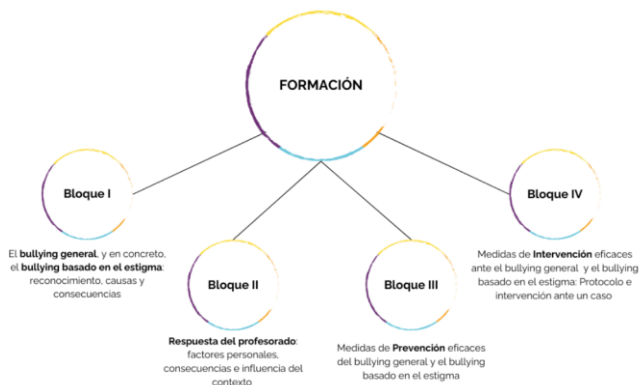
TERESA

Un programa para mejorar las respuestas del profesorado al **Bullying General** y **Bullying Basado en el Estigma**



Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Formación para el profesorado



TERESA

Duración y modalidad
12 h presenciales (4 sesiones)
 Metodología activa, principalmente práctica, basada en la evidencia.
18 h online
 Complementación con podcasts de personas expertas, recursos y actividades.

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
 Rosario Del Rey (delrey@us.es)

Formación para el profesorado y familias

Guía para la prevención del bullying **IGBT+** y otros tipos de bullying discriminatorio
 Recursos para profesorado y familias

RE-CONTENIDO

INCLUSIÓN

COMPARTIDA

ÍNDICE

EL PROGRAMA RE-CONOCE 7

PRESENTACIÓN 9

UN PROGRAMA INCLUSIVO PARA PREVENIR BULLYING DISCRIMINATORIO 10

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE RE-CONOCE 12

DESTINATARIOS, OBJETIVOS, CONTENIDOS Y ESTRUCTURA 14

REFERENCIAS 15

EJE I Diversidades 17

Sesión I.1. Profesorado. Las personas diversas 23

Sesión I.2. Profesorado. INCLUSIÓN 53

Sesión I. Familias. En la diversidad está el gusto 73

EJE II Discriminación 99

Sesión II.1. Profesorado. EtiquetaTE 105

Sesión II.2. Profesorado. ¡Mira eso! 129

Sesión II. Familias. ¿Importa el qué dirán? 161

EJE III Bullying, cyberbullying y bullying LGBTQ+ 193

Sesión III.1. Profesorado. AcoSOS 201

Sesión III.2. Profesorado. Tres, dos uno, ... ¡¡Acción!! 225

Sesión III. Familias. Si le pasara, me lo contaría 263

PRÁCTICAS BASADAS EN LA EVIDENCIA Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA PREVENCIÓN DEL BULLYING LGBTQ+ 283

INDICADORES BASADOS EN LA EVIDENCIA 285

21 RECOMENDACIONES A TENER EN CUENTA EN UNA ESCUELA INCLUSIVA QUE LUCHA CONTRA EL BULLYING LGBTQ+ 287

MATERIALES DIDÁCTICOS PARA PREVENIR BULLYING LGBTQ+ 291

BUENAS PRÁCTICAS PARA PREVENIR BULLYING LGBTQ+ 299

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
 Rosario Del Rey (delrey@us.es)



Asumir la complejidad
Cuidar la implementación
Buscar la sostenibilidad

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026
[Rosario Del Rey \(delrey@us.es\)](mailto:delrey@us.es)



Muchas gracias

delrey@us.es
[@RosarioDelRey1](https://twitter.com/RosarioDelRey1)

Córdoba, del 29 y 30 de enero de 2026